



Datos generales
○ Fecha del Examen Extraordinario: 28 de junio 2025 ○ Duración : Deberá enviarse entre el 21 al 28 de junio 2025 ○ Nombre del profesor(a): Mario Ortiz Murillo ○ Correo electrónico del profesor: marioortizmurillo@politicas.unam.mx ○ Clave de la materia: 1969 ○ Nombre de la materia: Sociología del riesgo ○ Licenciatura: Sociología ○ Semestre al que pertenece: 5°, 6°, 7°; 8° ○ Carácter de la materia (obligatoria u optativa): optativa ○ Número de créditos: 8
Características del examen
● Temario 1. Riesgo y modernidad 1.1 Secularización, racionalización y responsabilidad. 1.2 Ciencia, opinión pública y reflexividad. 1.3 Consecuencias sociales del progreso: crisis ambiental y catástrofes. 2. Claves teóricas del riesgo 2.1 El problema de la perspectiva: selección, percepción, definición o construcción del riesgo. 2.2 Orden social y peligro: la antropología cultural de M. Douglas. 2.3 Segunda modernidad, cosmopolitismo y política del riesgo en U. Beck. 2.4 La forma riesgo/peligro: la aproximación sistémica de N. Luhmann. 2.5 Miedo, seguridad y mito en la sociedad contemporánea: la perspectiva crítica de J. Alexander. 3. El estudio empírico del riesgo 3.1 Democracia, seguridad y justicia: tecnología, movilización social y riesgo. 3.2 Desigualdad y riesgo: indicadores sobre la incidencia del riesgo en la población. 3.3 Estilo de vida, trabajo y vulnerabilidad: aproximaciones biográficas al riesgo.



4. Riesgo y desastres

4.1 Vulnerabilidad, amenaza y riesgo de desastre.

4.2 El riesgo de desastre como problema del desarrollo.

4.3 La perspectiva multiescalar: grandes y pequeños desastres; riesgo intensivo y riesgo extensivo.

4.4 Cambio climático, adaptación y la política global del riesgo.

- Contenidos a evaluar

- Riesgo y modernidad

- Riesgo y desastres

- Claves teóricas del riesgo

- El estudio empírico del riesgo

- Análisis de un tema del curso

- **Bibliografía básica**

Alexander, J., "Ciencia social y salvación: sociedad del riesgo como discurso mítico", en Sociología cultural. México, FLACSO, 2000.

Bauman, Z., "Modernidad y ambivalencia", en Berian, J. (comp.), Las consecuencias perversas de la modernidad, Madrid, Anthropos, 1996.

Beck, U., La sociedad del riesgo global, Buenos Aires, Siglo XX, capítulos 1-3, 2002.

Douglas, M., Pureza y peligro, Madrid, Siglo XXI, capítulos VI-X, 1972.

Engels, F., La situación de la clase obrera en Inglaterra, Varias ediciones, capítulos "Introducción" y "Las grandes ciudades", 1845.

Giddens, A., "Modernidad y autoidentidad", en Berian, J. (comp.) Las consecuencias 4 perversas de la modernidad, Madrid, Anthropos, 1996.

Gutián, M., "Riesgo e incertidumbre. Contornos sociológicos de la modernidad", en Guitián, M. y Zabudovsk G. (editores), Sociología y modernidad tardía: entre la tradición y los nuevos retos, México, Juan Pablos, 2003.

Hewitt, K., "Daños ocultos y riesgo encubiertos. Haciendo visible el espacio social de los desastres", en Mansilla E. (comp.), Desastres modelo para armar, Lima, La RED, 1996.



Lavell, A., “Desastres y desarrollo”, 1998, Dirección URL:
http://www.desenredando.org/public/articulos/2000/dyd/DyD2000_mar-1-2002.pdf.

Luhmann, N., Sociología del riesgo, México, UIA, capítulos 1-4 y 8, 1992.

Mythen, G. y Walklate S., Beyond the risk society, Nueva York, Open University Press, capítulos 5-8, 2006. Sorokin, P., Las filosofías sociales de nuestra época de crisis. El hombre frente a la crisis, Madrid, Aguilar, capítulo 1, 1960

Douglas, M., La aceptabilidad del riesgo según las ciencias sociales, Barcelona, Paidós, 1996. Krismky, S. y Golding, D., Social theories of risk, Londres, Praeger, 1992.

Lash, S., “Risk and culture”, en The risk society and beyond, Londres, Sage, 2000.

Mansilla, E., “Prevención y atención de desastres en México”, en Estado, sociedad y gestión de los desastres en América Latina, Lima, La Red, 1996.

Morin, E., Introducción al pensamiento complejo, Barcelona, Gedisa, 1998. ONU-HABITAT, Urbanización para el desarrollo humano, Naciones Unidas, 2009.

Zinn, J. (editor), Social theories of risk and uncertainty. An introduction, Oxford, Blackwell, 2008.

Recurso de evaluación

- Realizar un análisis comparativo sobre la reflexividad a partir de las propuestas de Bauman, Luhman y Beck. (Puedes realizar un ensayo de tres cuartillas o un mapa conceptual detallado con una reflexión de una cuartilla).
- Desarrolla un análisis que establezca el aparato conceptual de Zygmunt Bauman a partir de la ambivalencia.
- Realiza un cuadro sinóptico de los elementos y características que establece Niklas Luhmann sobre la contingencia como forma de dar cuenta de la modernidad.
- Realiza una lectura crítica y realiza un reporte con resumen, desarrollo de ideas principales y conclusiones/reflexión de las principales tesis de la modernidad que expone el Dr. Bolívar Echeverría a partir del ensayo ¿Qué es la modernidad? disponible en la red:

http://bolivare.unam.mx/ensayos/un_concepto_de_modernidad

Realiza una revisión desde 5 fuentes distintas de los conceptos de riesgo y desastre (sociología, economía, ciencias naturales, ciencia política, historia...) y realiza un cuadro comparativo donde agregues un ejemplo de cómo se aplica cada término en un contexto



específico. Realiza una conclusión donde establezcas las diferencias semánticas de cada término de acuerdo con el marco de las disciplinas revisadas.

- Realiza un ensayo crítico que confronte las principales posturas de Beck, Giddens y Alexander sobre la sociedad del riesgo.
- Redacta un ensayo de extensión mínima de 6 cuartillas en el que abordes a partir del marco conceptual de la sociología del riesgo cómo afecta la tecnología a las identidades de los sujetos y sus actividades en su vida cotidiana.
- Redacta un trabajo integrador sobre un tema libre donde se manifieste de forma clara el riesgo (riesgos de trabajo, riesgos en el rescate ecológico, riesgos de la política educativa, en las decisiones de los gobiernos en materia de seguridad pública riesgos financieros, riesgo de la inversión cultural, los riesgos de las políticas públicas, riesgo en la ejecución de programas de combate a la pobreza...). El trabajo debe revisar a nivel de diagnóstico los elementos que producen riesgos para un sector de la población, un análisis de las prácticas sociales, decisiones o factores que generan el riesgo, algunas recomendaciones operativas para disminuir el riesgo y tus conclusiones. No olvides presentar una estructura de: introducción, diagnóstico, desarrollo (reflexión), recomendaciones, bibliografía y otras fuentes.

Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

- Sin portada.
- Extensión la que se indique en cada actividad.
- Formato Word, texto justificado.
- Letra Arial 12, interlineado 1 espacio.
- Citas y fuentes consultadas en formato APA, Chicago o estilo latinoamericano.

Nota: No se recibirán los trabajos de forma extemporánea (examen), únicamente de forma digital (correo electrónico) IMPORTANTE: Se solicita que los alumnos que se inscribirán al examen extraordinario envíen un correo electrónico al profesor (marioortizmurillo@politicas.unam.mx) en el que confirmen la lectura de los lineamientos a más tardar el día 3 de mayo 2025.

(Solo se recibirán los exámenes enviados entre el 21 al 28 de mayo 2025).

Examen

Elaborado a criterio del Profesor.



Prof. Mario Ortiz Murillo

Correo electrónico: marioortizmurillo@politicas.unam.mx

Criterios de acreditación

Trabajo final 25%

Ensayos 40%

Cuadros sinópticos 25%

Revisión conceptual 10%