



### Datos generales

- Fecha del Examen Extraordinario: 9 de diciembre de 2024 al 25 de enero de 2025
- Nombre del profesor(a): ARNULFO ZAMUDIO MARTÍNEZ
- Correo electrónico del profesor (a): [arzam@politicas.unam.mx](mailto:arzam@politicas.unam.mx)
- Clave de la materia: 2411
- Nombre de la materia: ECONOMÍA CONTEMPORÁNEA
- Licenciatura: SOCIOLOGÍA
- Semestre al que pertenece: CUARTO
- Carácter de la materia (obligatoria u optativa): OBLOGATORIA
- Número de créditos: 8

### Características del examen

#### Temario

#### TEMA 1. INTRODUCCIÓN GENERAL

Hechos y teorías económicas contemporáneas en perspectiva histórica.

#### TEMA 2. MONEDA, CRÉDITO Y SISTEMA FINANCIERO

- 2.1 Moneda y crédito: la teoría cuantitativa del dinero y sus críticos.
- 2.2 El sistema bancario y la bolsa de valores.
- 2.3 El Banco Central y los instrumentos de la política monetaria.
- 2.4 Fundamentos económicos y políticos de la deuda pública.

#### TEMA 3. CRECIMIENTO Y CRISIS EN EL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO

- 3.1 Crecimiento y crisis exógenas en el pensamiento neo-clásico.
- 3.2 Acumulación y crisis en las teorías neo-marxistas.
- 3.3 Las teorías post-keynesianas y la inestabilidad del capitalismo.
- 3.4 Acumulación y crisis en la escuela de la Regulación.

#### TEMA 4. RELACIONES ECONÓMICAS INTERNACIONALES Y GLOBALIZACIÓN

- 4.1 La liberalización del comercio internacional después de la Segunda Guerra Mundial: del GATT a la OMC.
- 4.2 Evolución del Sistema Monetario Internacional: de Bretton Woods a los acuerdos de Jamaica (1944-1976).
- 4.3 Las empresas multinacionales y los fundamentos de la globalización económica.
- 4.4 El mercado mundial de capitales y la globalización financiera.



## TEMA 5. ATRASO ECONÓMICO, SUBDESARROLLO Y DEPENDENCIA

- 5.1 El contexto histórico de la formación del pensamiento sobre el subdesarrollo.
- 5.2 La visión lineal del desarrollo y las etapas del crecimiento económico.
- 5.3 Naturaleza y evolución del pensamiento de la CEPALC.
- 5.4 Las teorías de la dependencia y sus críticos.

### Contenidos a evaluar

- Principales aportaciones de las teorías económicas de neoliberalismo, neokeynesianismo, nuevo institucionalismo y neoestructuralismo sobre temas como: crecimiento económico, empleo, inversión, desarrollo económico, ciclo económico, sistema financiero, comercio internacional, entre otros. Señalar las limitaciones de cada teoría.
- Planteamientos, postulados, alcances y limitaciones de la teoría cuantitativa del dinero. Argumentar si estos planteamientos tienen validez en el proceso inflacionario mundial actual.
- Qué son y en qué consisten los sistemas bancario y bursátil, cuál es la importancia de cada uno, cuál es el papel del banco central de un país y cuáles son los instrumentos de política monetaria que utiliza tanto en condiciones de estabilidad económica como en crisis económicas.
- Comparativo en el que se esquematicen las similitudes y diferencias entre las escuelas del pensamiento marxista, keynesiana y regulacionista con relación a las crisis económicas.
- Cómo y por qué surgen el GATT (hoy OMC), FMI y BM, cuál ha sido su evolución, cuáles son sus principales funciones y cómo han contribuido en la liberalización del comercio y finanzas internacionales.
- Rasgos, impacto y contradicciones de la globalización económica en el comercio y finanzas internacionales.
- Planteamientos de tanto de la escuela de pensamiento de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe como de la Teoría de la Dependencia y qué alternativas se han aplicado o propuesto para resolver el atraso, el subdesarrollo y dependencia económica. Argumentar cuál de las alternativas podría ser la más viable y por qué.

### Bibliografía básica

- Bielschowsky, R (1998). Evolución de las ideas de la CEPAL. Revista de la CEPAL, Número extraordinario: CEPAL cincuenta años, 21-45.
- Bunge, M. (1999). Las ciencias sociales en discusión. Una perspectiva filosófica. Buenos Aires: Editorial Sudamericana. Cap. 3, Economía positiva (pp. 118-175); Cap. 10, Economía normativa (pp. 434-471).
- Chavance, B. (2018). La economía institucional. México: FCE. Cap. 2, La escuela austríaca y el ordoliberalismo, pp. 61-78; Cap. 3, La nueva economía institucional y Cap. 4, Corrientes europeas contemporáneas.
- Harvey, David (2011). "El Estado neoliberal", en Breve historia del neoliberalismo, Madrid, Akal, Cap. III.
- Hayek, F (2011). Camino de Servidumbre. Madrid: Alianza Editorial. (Consultar especialmente: Introducción y los capítulos completos, del Caps. 1 al 7).



- Argandoña, A. (1981). La teoría monetaria moderna. De Keynes a la década de los 80. Barcelona: Editorial Ariel. Primera parte, Los antecedentes de la teoría monetaria, Caps. 1 y 2.
- Argandoña, A (1990). El pensamiento económico de Milton Friedman. IESE. Julio 1990
- Case K. E. y Fair, R. C. (2008). Principios de Macroeconomía. Naucalpan de Juárez, Estado de México: Prentice Hall Hispanoamérica. Caps. 9, 10, 11 y 13.
- Galbraith, John K. (1982). El dinero. De dónde vino y dónde fue, Barcelona, Gedisa, caps. I a VI.
- Sweezy, P. M. (1987). Teoría del desarrollo capitalista: El desarrollo del capital monopolista. México: Fondo de Cultura Económica. Parte 3, Crisis y depresiones.
- Keynes, J.M. (2014). Teoría General de la Ocupación, el interés y el dinero. México: Fondo de Cultura Económica. Libro I, Introducción.
- López Villegas, C.I. (2005). Una aproximación metodológica a la teoría de la regulación francesa: El caso de Robert Boyer. Medellín, Colombia: Universidad EAFIT.
- Sacks, J.D. y Larrain, B.F (2002). Macroeconomía en la economía global. Buenos Aires, Argentina: Pearson Education. Cap. 4, Crecimiento de largo plazo, pp. 87-134).
- Lobrejón Herrero, Luis Fernando. (2001). El Comercio Internacional. Madrid. Ed. Akal. Caps. II y III.
- Aglietta, Michel y Sandra Moatti. (2000). EL FMI. Del orden monetario a los desórdenes financieros. Madrid. Ed. Akal. Cap. I. La concentración monetaria: el voluntarismo de Bretton Woods malogrado por los mercados.
- Stiglitz Joseph E. (2002). El malestar de la globalización, Madrid, Santillana, cap. III.
- Bielschowsky, Ricardo (abril 200). Setenta años de la CEPAL: estructuralismo y neoestructuralismo, Brasilia, Revista CEPAL, núm. 97.
- Kay, Cristobal (mayo-junio 1991). Teorías latinoamericanas del desarrollo en Nueva Sociedad, Londres, Nuso, num. 113.

#### Recurso de evaluación

- Instrucciones para el alumno: En mínimo de quince a un máximo de veinte cuartillas, debe elaborar un ensayo, en el cual deberá abordar los rubros señalados en los contenidos a evaluar.
- Características de presentación del trabajo:

**Formato:** En la elaboración del ensayo, considerar lo siguiente: Tipo de letra y tamaño de títulos y subtítulos. Calibri negrita 14 puntos. Tipo de letra y tamaño del texto en el cuerpo del documento. Calibri 12 puntos. Paginado. Todas las páginas con excepción de la carátula deberán estar paginadas y vinculadas al índice de contenido. Márgenes. Superior e inferior 2.5 cm, izquierdo y derecho 3 cm, encabezado y pie de página 1.25 cm. Tamaño de hoja. Carta. Alineación vertical del texto. Justificado. Interlineado. 1.15 líneas; espaciado anterior de 0 puntos y posterior de 6 puntos. Párrafos. Sin espacio antes y después. Los párrafos están sin espacio antes y después.

**Portada.** Contiene los elementos básicos: título, institución donde se publica, autor, fecha. El título debe reflejar con claridad el tema del ensayo y ser breve (menos de 15 palabras).



**Resumen o Abstract.** Breve resumen ejecutivo de lo que se presenta en el documento. Tiene como objetivo orientar al lector a identificar la relevancia del contenido básico de la temática de manera rápida y exacta. Debe expresar en forma clara y breve los objetivos y el alcance del ensayo.

**Sumario (índice).** Se presenta en forma de texto los temas que comprende el documento. A diferencia del índice no incluye las páginas donde se encuentra cada tema, por tratarse de documentos muy breves. Ocupa menos espacio que el índice. De ahí que en lugar de incluir un índice vamos a integrar un sumario que tendrá el mismo valor de aquél.

**Introducción.** Es la presentación del tema que se desarrolla y busca despertar el interés del lector en su lectura. Debe expresar en forma clara y breve la institución que se estudia, el alcance del proyecto, la forma en que se estructura el documento, el procedimiento básico y los métodos empleados.

**Desarrollo temático.** Expone los contenidos del ensayo. No es un resumen o síntesis de lo que otros autores ya han dicho, es una construcción personal.

**Conclusiones.** Presenta los hallazgos de la investigación. Se debe recuperar los cuestionamientos presentados en la introducción o el cuerpo del trabajo, mostrar los puntos relevantes, incluso los contrarios a la posición de quien formula el proyecto, y presentar la posible solución o probable respuesta al problema planteado.

**Fuentes de investigación.** El proyecto pierde objetividad cuando carece de fuentes de investigación documental. Éstas le dan relevancia, ya que representan uno de los principales criterios de objetividad que se debe mostrar en dichos trabajos. Las referencias bibliográficas deben de incluidas en el texto del documento y al final del mismo incluir un apartado de fuentes de investigación en formato APA.

#### Examen

El ensayo deberá ser enviado a la cuenta de correo [arzam@politicass.unam.mx](mailto:arzam@politicass.unam.mx), a más tardar el 13 de enero de 2025.

Una vez recibido el ensayo, el profesor indicará la fecha y hora en que el sustentante tendrá que responder verbalmente algunas preguntas sobre el ensayo, a través de la plataforma de Zoom.

#### Criterios de acreditación

- Dar a conocer los criterios de acreditación del examen al alumno.



CRITERIOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	PUEDA MEJORAR	INADECUADO
<b>Introducción</b>	<b>1 PUNTOS</b> Presenta con precisión el tema y la idea central, ampliando el panorama del lector.	<b>05. PUNTOS</b> Presenta brevemente el tema y la idea central.	<b>0.5 PUNTOS</b> Presenta con inconsistencias el tema y la idea central.	<b>0 PUNTOS</b> No comprende el tema a tratar ni la idea central.
<b>Desarrollo y coherencia</b>	<b>4 PUNTOS</b> Expone con claridad los argumentos que sustentan la idea central, incluye citas, referencias bibliográficas y opiniones de otros autores. El texto es coherente.	<b>3 PUNTOS</b> Expone los argumentos que sustentan la idea central, incluye citas y referencias bibliográficas. El texto es coherente.	<b>2 PUNTO</b> Expone parcialmente los argumentos que sustentan la idea central, incluye solo algunas citas o referencias bibliográficas. El texto tiene poca coherencia.	<b>1 PUNTO</b> No expone argumentos para sustentar la idea central o éstos son confuso, ni incluye citas o referencias bibliográficas. El texto no es coherente.
<b>Conclusión</b>	<b>2 PUNTOS</b> Sintetiza de manera organizada las ideas expuestas en el desarrollo y realiza una reflexión final completa.	<b>1 PUNTO</b> Sintetiza las ideas expuestas en el desarrollo y realiza una reflexión final.	<b>0.5 PUNTOS</b> Sintetiza de manera desorganizada las ideas expuestas en el desarrollo y realiza una reflexión final breve.	<b>0 PUNTOS</b> No logra sintetizar las ideas expuestas en el desarrollo y la reflexión final es demasiado breve o incompleta.
<b>Redacción y ortografía</b>	<b>2 PUNTOS</b> Clara, directa; buen uso de mayúsculas y minúsculas; óptima ortografía	<b>1 PUNTO</b> Poca claridad; uso indistinto de mayúsculas y minúsculas; faltas de ortografía.	<b>0.5 PUNTOS</b> Confusa; uso indistinto de mayúsculas y minúsculas; faltas de ortografía	<b>0 PUNTOS</b> Confusa; uso indistinto de mayúsculas y minúsculas; faltas de ortografía.
<b>Sistema de citación en formato APA</b>	<b>1 PUNTOS</b> Referencias de las fuentes consultadas aun en una paráfrasis y manejo del aparato crítico.	<b>0.5 PUNTO</b> Referencias de las fuentes consultadas con uso del formato APA o citas incompletas, y poco manejo del aparato crítico.	<b>0.5 PUNTO</b> Referencias de las fuentes consultadas con uso del formato APA o citas incompletas, y nulo manejo del aparato crítico.	<b>0 PUNTOS</b> Sin referencias de las fuentes consultadas ni manejo del aparato crítico.