



Datos generales

- Fecha del Examen Extraordinario: **7 de diciembre (00:00 hrs) de 2024 al 10 de enero (23:55 hrs) de 2025.**
- Nombre del profesor(a): **Jonathan Luis Domínguez Herrera**
- Correo electrónico del profesor (a): **jl.dominguez@politicas.unam.mx**
- Clave de la materia: **2306/1316**
- Nombre de la materia: **Teorías de la significación**
- Licenciatura: **Ciencias de la comunicación**
- Semestre al que pertenece: **Tercero**
- Carácter de la materia (obligatoria u optativa): **Obligatoria**
- Número de créditos: **8**

Características del examen

• Temario

- Unidad 1. Semiótica y hermenéutica: Dominios y derroteros actuales
 - 1.1. Origen y bases comunes entre la semiótica y la hermenéutica
 - 1.1.1. Antecedentes históricos.
 - 1.1.2. Dominios de la hermenéutica
 - 1.1.2.1. Principios de hermenéutica en las ciencias sociales.
 - 1.2. Las escuelas fundadoras y definiciones básicas de semiótica.
 - 1.2.1. Dominios de la semiótica.
 - 1.2.2. Derroteros actuales de la semiótica
- Unidad 2. Las dos tradiciones.
 - 2.1 Definición del signo desde la visión anglosajona. Signo y lógica (Peirce).
 - 2.2 Concepto de signo según Saussure. El modelo de la lengua: la visión estructuralista.
 - 2.2.1. El interés de la lingüística por la lengua.
 - 2.2.2. El signo desde la perspectiva lingüística. El significante y el significado.
 - 2.3 Debates sobre el signo:
 - 2.3.1 Signo y símbolo.
 - 2.3.2 Sentido y significación/ Sentido y contexto.
 - 2.3.3 Referente y referencia.
 - 2.3.2 El signo, el mito y la historia.
- Unidad 3 Pensamiento y significación
 - 3.1. La visión desde la lógica. La semiótica de Peirce.
 - 3.1.1. Antecedentes en la retórica y la lógica aristotélica.
 - 3.1.2. Las categorías aristotélicas y kantianas.
 - 3.1.3. Procesos de abstracción
 - 3.1.4. El proceso de significación según Peirce (La triada y la semiosis)
 - 3.1.5. Tipología básica de signos desde la faneroscopia.
 - 3.1.6. La interpretación en el acto semiótico (Interpretante).
 - 3.1.7. Los niveles del análisis semiótico según Morris.
- Unidad 4. Sentido y significación
 - 4.1 Elementos de Semiología
 - 4.2 Plano de la expresión y plano del contenido (Hjemslev).



4.3 Recorrido generativo de la significación.

4.3.1. Barthes

4.3.2. Propp, Levi Strauss, Greimas

4.4. Enfoques para la construcción de la semiótica post-estructuralista.

4.4.1. Bourdieu, Derrida, Ricoeur.

- Unidad 5. Análisis e interpretación de la cultura

5.1. La cultura como proceso semiótico.

5.1.1. Teoría de los códigos.

5.1.2. Teoría de la producción de signos.

5.1.3. Sistemas de significación (lingüísticos, visuales, audiovisuales, sonoros).

5.2. La semiótica de la cultura.

5.2.1. Del formalismo a la escuela rusa (Bajtín, Voloshinov, Lotman, Torop)

5.2.2. El continuum de significación: La semiosfera.

5.2.3. La traducción intersemiótica.

5.2.4 El auditorio y el texto.

5.2.5 Arte y Semiótica (teatro, arquitectura y cine).

- Unidad 6. Interpretación, comprensión y significación

6.1. Ubicación del trabajo hermenéutico por autores o tendencias.

6.1.1. Hermenéutica exegética –Agustín de Hipona-biblica

6.1.2. Hermenéutica histórica – Dilthey

6.1.3. Hermenéutica comprensiva -Weber

6.1.4. Hermenéutica metódica - Schleiermacher

6.1.5. Hermenéutica fenomenológica- Husserl

6.1.6. Hermenéutica de Nietzsche

6.1.7. Hermenéutica ontológica – Heidegger

6.1.8. Hermenéutica psicoanalítica (o reductiva) – Freud.

6.1.9. Hermenéutica de la distancia o la recepción – Ricoeur

6.1.10. Hermenéutica simbólica – Jung, Eliade (Eranos); cultural: Geertz

6.1.11. Hermenéutica circular - Gadamer

6.1.12. Hermenéutica analógica y semiótica – Beuchot, Eco.

6.2. Conceptos básicos.

6.2.1 Explicación y comprensión.

6.2.2. El principio hermenéutico de la interpretación del sentido

6.2.3. Diferencias entre explicación y comprensión

6.2.4. Propiedad subjetiva

6.2.4. Comunicación

6.3 Hermenéutica e interdisciplina

6.3.1. La hermenéutica como método de las ciencias sociales

6.3.2. La hermenéutica y el estudio de la comunicación social.

6.3.2. 1. Los imaginarios simbólicos: expresión, representación y significación

6.3.2.2. El uso de modelos hermenéuticos en el estudio de los medios masivos de información.



• Contenidos a evaluar

- Generalidades de Semiótica y Hermenéutica

1.1.2. Dominios de la hermenéutica

1.2. Las escuelas fundadoras y definiciones básicas de semiótica (antecedentes históricos).

- Ubicación de escuelas y conceptos

2.1 Definición del signo desde la visión anglosajona. Signo y lógica (Peirce).

2.2 Concepto de signo según Saussure. El modelo de la lengua: la visión estructuralista.

3.1. La visión desde la lógica. La semiótica de Peirce.

3.1.7. Los niveles del análisis semiótico según Morris.

4.2 Plano de la expresión y plano del contenido (Hjemslev).

4.3.1. Barthes

4.3.2. Propp, Levi Strauss, Greimas

5.2. La semiótica de la cultura.

5.2.1. Del formalismo a la escuela rusa (Bajtín, Voloshinov, Lotman, Torop)

6.1.5. Hermenéutica fenomenológica- Husserl

6.1.7. Hermenéutica ontológica – Heidegger

6.1.8. Hermenéutica psicoanalítica (o reductiva) – Freud.

6.1.9. Hermenéutica de la distancia o la recepción – Ricoeur

6.1.10. Hermenéutica simbólica – Jung, Eliade (Eranos); cultural: Geertz

6.1.11. Hermenéutica circular – Gadamer

• Bibliografía básica

- Unidad 1

Beuchot, Mauricio. *La semiótica. Teorías el signo y el lenguaje en la historia*. México: FCE, 2004

Cassetti, Francesco, *Introducción a la Semiótica*, Capítulo 1, Fontanella, 1980. Cobley, Paul y

Janz Litza *Semiótica para principiantes*. Buenos Aires. Era Naciente. 2004

Eco, Umberto, *Tratado de semiótica general*. Barcelona, Lumen, 2000, 17-54.

Ferraris, Mauricio. *La hermenéutica*, México. S. XXI. 2002

Serrano, Sebastián. *La semiótica*, una introducción a la teoría de los signos, España: Montesinos, 2001, pp. 7-30.

- Unidad 2.

Beuchot, Mauricio. *La semiótica. Teorías el signo y el lenguaje en la historia*. México: FCE, 2004

Fabrizi, Paolo, *El giro semiótico*, Barcelona. Gedisa. 2004

Peirce, Charles, *La ciencia de la semiótica*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, págs. 21-25.

Saussure, Ferdinand, *Curso de Lingüística General*, México. Fontamara, 2010.

Vitale, Alejandra, *El estudio de los signos. Peirce y Saussure*, Buenos Aires, Eudeba, 2004.

Zecchetto, Victorino (coordinador). *Seis semiólogos en busca de lector: Saussure/ Peirce/ Barthes/*

Greimas/ Eco/ Veron. Argentina, Ediciones Ciccus/La Crujía, 2002.

- Unidad 3.

Aristóteles. *Retórica*. España. Alianza Ed. 1998

---. *Tratados de lógica*. Introducción y notas de Francisco Larroyo. México, Porrúa, 1975

Eco, Umberto. *Kant y el ornitorrinco*. España. Lumen. 1997.

Magariños de Morentín, J. *La semiótica de los bordes*, Córdoba. Comunicarte, 2008, pp. 110-128.

Morris, Charles. *Fundamentos de la teoría de los signos*, México, Paidós, 2000. (completo).

Peirce, Charles Sanders. *Un hombre, un signo; el pragmatismo de Peirce*. Barcelona: Critica. 1998. 392 p.

---. *La ciencia de la Semiótica*. Buenos Aires: Nueva Visión. 1974. 116

Sebeok, Thomas, *El signo de los tres. Sherlock Holmes y Charles Sanders Peirce*. México: Paidós, 1994, pp. 23-36.

- Unidad 4.

Barthes. R. *La semiología*. Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1972.

---. *Elementos de semiología*. Colombia, Alberto Corazón, 1971.

---. *Lo obvio y lo obtuso. Imágenes, gestos y voces*. Paidós. España. 2002

Bigot Margot. *Apuntes de lingüística antropológica*. Centro Interdisciplinario de Ciencias Etnolingüísticas y Antropológico-Sociales, 2008.



- Cortés, Josep. *Semiótica narrativa y discursiva*. Edit. Hachette, 1995.
- Grupo Entrevernes. *Análisis semiótico de los textos: introducción, teoría, práctica*, Ediciones Cristiandad, 1982.
- Greimas, A.J. *La semiótica del texto*. México, Paidós, 1985.
- _____. "Elementos para una teoría de la interpretación del relato mítico" en *Análisis estructural del relato*. Roland Barthes, Et al. Proemia. 1991
- Hjemslev. Louis. *Prolegómenos a una teoría del lenguaje*. España. Gredos. 1980
- Mélétinsky,. "El estudio estructural y tipológico del cuento". en *Morfología del cuento*. De Propp, Vladimir. Madrid. Editorial Fundamentos. 2006
- Quezada Maquiavelo, Óscar. *Semiótica narrativa*. Universidad de Lima, Perú, 1998.
- Ricoeur, P. *Teoría de la interpretación*, Capítulo 1, México. S. XXI. 1975
- Sánchez Navarro, Jordi. *Narrativa audiovisual*. Barcelona. Ed. UOC. 2006
- Zecchetto, Victorino (coordinador). *Seis semiólogos en busca de lector: Saussure/ Peirce/ Barthes/ Greimas/ Eco/ Veron*. Argentina, Ediciones Ciccus/La Crujía, 2002.
- Unidad 5.

Eco, Umberto. *Tratado de semiótica general*. Barcelona, Lumen, 2000, 17-54.

Bajtín, Mijail. *Estética de la creación verbal*. México. D.F.: Siglo XXI

Gubern, R. *Mensajes icónicos en la cultura de masas*, Barcelona, 1998, pp. 67-108.

Lotman, I. La semiosfera III, Madrid, Frónesis Cátedra, 1996, 57-142.

_____. La semiosfera I, Madrid, Frónesis Cátedra, 1996, 21-42; 61-117; y 143-161.

Metz, Christian. *Ensayos sobre la significación en el cine 1 y II*. España. Paidós 2002

Sánchez Navarro, Jordi. *Narrativa audiovisual*. Barcelona. Ed. UOC. 2006

Torop, Peter. "Intersemiosis y traducción intersemiótica". Cuicuilco, mayo-agosto, año-vol 9, n. 25.
- ENAH. DF. 2002
- Voloshinov, Valentin Nikolaievich. *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión. 1976.
- Unidad 6.

Beuchot, Mauricio. *Hermenéutica, Psicoanálisis y Literatura*. México D.F.: UNAM. Instituto de Investigaciones Filológicas. 1980

Cossio Carlos, "La racionalidad del Ente lo óntico y lo ontológico", en *Estudios en honor del doctor Luis Recaséns Sichés*, tomo I, UNAM, pp. 197-201, México, 1980, Disponible en: http://carlossossio.com.ar/wpcontent/uploads/2013/03/1980_ontico_ontologico.pdf

Durand, Gilbert. *La imaginación simbólica*, Argentina. Amorrortu. 19724.

Fabris, Adriano. *El giro lingüístico: hermenéutica y análisis del lenguaje*, Akal Ediciones, Madrid, 2001, 37-53.

Ferraris, Mauricio. *La hermenéutica*, México. S. XXI. 2002

Geertz, Clifford. "Géneros confusos" en *Conocimiento local*, Barcelona. Paidós. 1983

_____. *La interpretación de las culturas*, Barcelona Gedisa. 1973

Heiddeger, Martin. *El ser y el tiempo*, México. FCE. 1996

Sorgel, R. *La memoria en San Agustín*. F. de Teología. SEUT. Madrid. 2008. Disponible en <http://www.facultadseut.org/media/modules/editor/seut/docs/articulos/varios013.pdf> (2015, enero, 10)

Ricoeur, P. *Teoría de la interpretación*. México. S. XXI. 1975

Thompson, John, *Ideología y cultura moderna*, México, UAM-X, capítulo V.

Valerio González, María Antonia, Kamaji, Greta Rivara. *Entre hermeneuticas*. México. UNAM, 2004



- **Recurso de evaluación**

- **Instrucciones para el alumno (qué debe realizar, cómo)**

- 40%** A) Presentación de un ensayo académico sobre un objeto de estudio donde se analice un fenómeno desde alguna visión semiótica (estructuralismo, pragmatismo, semiótica de la cultura) o alguna visión hermenéutica (en este caso, el marco teórico puede ser teoría simbólica, teoría de la recepción, fenomenológica, ontológica o circular). El fenómeno puede ser social, cultural, discursivo o epistemológico.
- En cualquiera de los derroteros (discurso, cultura o pensamiento, etc.) se debe situar:
- a) Introducción: el tema delimitado, el planteamiento del problema con preguntas críticas, la línea teórica a seguir (marco teórico) y la descripción del trabajo.
 - b) Desarrollo: la descripción del objeto y el análisis respectivo.
 - c) Conclusiones sobre el tema y problema planteado respondiendo a lo siguiente: ¿El tema fue agotado en su mayoría? ¿Porqué?, ¿Cuáles fueron las expectativas al inicio y al final del trabajo? ¿La perspectiva (el argumento) central del trabajo se sostuvo? ¿Qué elementos pudieran ser claves para ubicar al trabajo en una perspectiva de la carrera?, ¿De las teorías utilizadas cuáles se acercaron más al tema?, ¿De las teorías utilizadas cuales sostienen más la argumentación?, ¿Cuáles son las limitantes de las teorías usadas?, ¿Qué modelo teórico se desprende del análisis?, ¿Se deben plantear nuevas categorías sobre el objeto de estudio?, ¿Cuáles fueron las limitantes del trabajo en el método?, ¿Que temas podrías derivarse para futuros trabajos, conservando la línea de trabajo?, ¿El trabajo permite ubicar categorías particulares sobre el objeto de estudio de la carrera?, Dentro de un plan de estudios sobre la carrera, ¿Qué puede aportar este trabajo? , ¿En que otras áreas de estudio, el trabajo converge?, Con este tipo de investigación, ¿Qué otras áreas nuevas pueden desarrollarse de la carrera? ¿Hay una perspectiva profesional que pueda derivarse o aplicarse tras este trabajo? (No es necesario escribir las preguntas o seguirlas al pie de la letra, son sugerencias para escribir).
 - d) Fuentes bibliográficas o de consulta.

El trabajo se subirá entre **el 7 de diciembre (00:00 hrs) hasta el 10 de enero a las 23:55 en el sitio: *Tu aula virtual*:**

<https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/course/view.php?id=3119>

EXCLUSIVAMENTE EN LA SECCIÓN QUE DIGA: TRABAJO PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO



20% B) Realización de un cuadro comparativo:
Este cuadro comparativo será comparar dos escuelas de las siguientes:

- a) Visión estructuralista europea (Saussure, Morris, Lacan, Hjelmslev, Barthes, Greimas, Levi-strauss, Metz),
- b) Visión semiótica pragmática (Peirce, William James, Morris, etc.)
- c) Visión semiótica rusa (Lottman, Torop, Bajtín, Voloshinov)
- d) Visión hermenéutica psicoanalítica (Freud)
- e) Visión hermenéutica fenomenológica y ontológica (Husserl, Sartre, Heidegger)
- f) Visión hermenéutica de la recepción o semiótica postestructural (Ricoeur)
- g) Visión hermenéutica circular (Gadamer)
- h) Visión hermenéutica simbólica (Jung, Eliade, Círculo de Eranos; cultural: Geertz)

El trabajo se subirá entre el **7 de diciembre (00:00 hrs) de 2024 hasta el 10 de enero de 2025 a las 23:55 en el sitio: Tu aula virtual:**

<https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/course/view.php?id=3119>

EXCLUSIVAMENTE EN LA SECCIÓN QUE DIGA: CUADRO COMPARATIVO PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO

40% C) Presentación del examen o test de OPCIÓN MULTIPLE a través de la plataforma educatic: <https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/course/view.php?id=3119>

Entre el 6 de enero (00:00 hrs) hasta el 10 de enero a las 23:55 de 2025

- o **Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)**

Formato particular del ensayo:

1. El formato es el siguiente: 10 páginas como mínimo y 15 máximo; sin contar la bibliografía, portada, índice, gráficos y/o esquemas) a renglón y medio en Arial 12. (Un índice, una introducción sobre lo que se tratará el trabajo, un desarrollo con la descripción y análisis del objeto seleccionado, una conclusión donde se pueden detallar ideas nuevas encontradas en la reflexión y por último, las fuentes). **SOLAMENTE SE ACEPTAN ARCHIVOS DOC, DOCX O PDF. Archivos ilegibles, en blanco o corruptos enviados el último día no tendrán prórroga.**

2. El trabajo deberá tener muy claro en su introducción:

i. El tema a tratar con respectiva delimitación, planteamiento del problema (señalar si el objetivo particular de la discusión a presentar va recaer en una discusión sobre un problema de discurso, lógico-cognitivo, fenomenológico o cultural y si recae en elementos sintácticos, semánticos, pragmáticos o interpretativos) (1 cuartilla)

ii. Señalar descriptivamente la línea epistemológica a usar en 2 cuartillas: por ejemplo, a) Semiótica estructural (Hjelmslev, Propp, Greimas, Barthes, Metz), b) Semiótica-pragmática-lógica (Peirce, Morris, Sebeock, Eco), c) Semiótica rusa (formalista y/o de la cultura; Lotman, Bajtín, Voloshinov), d) alguna línea hermenéutica (Psicoanálisis, simbólica, fenomenológica y/o ontológica, teoría de la recepción).

3. El desarrollo del trabajo debe incluir

a) la descripción propia del objeto seleccionado (si es un escrito, novela, cuento, etc. resumirlo; si es una película resumir su trama o historia, una campaña publicitaria respecto de su contexto y año, etc.) o un problema cultural con su contexto (una cuartilla aproximadamente).



b) análisis desde la línea teórica señalada ya sea desde alguna línea semiótica o hermenéutica (en algunos caso esta línea se da más dentro de una reflexión).

4. Las conclusiones deberán ser diversas reflexiones finales del trabajo (no se citan o se plantean nuevos datos de fuentes externas aquí). Se sugiere que estas líneas pudieran responder las siguientes preguntas: ¿El tema fue agotado en su mayoría? ¿Porqué?, ¿Cuáles fueron las expectativas al inicio y al final del trabajo? ¿La perspectiva (el argumento) central del trabajo se sostuvo? ¿Qué elementos pudieran ser claves para ubicar al trabajo en una perspectiva de la carrera?, ¿De las teorías utilizadas cuáles se acercaron más al tema?, ¿De las teorías utilizadas cuales sostienen más la argumentación?, ¿Cuáles son las limitantes de las teorías usadas?, ¿Qué modelo teórico se desprende del análisis?, ¿Se deben plantear nuevas categorías sobre el objeto de estudio?, ¿Cuáles fueron las limitantes del trabajo en el método?, ¿Que temas podrías derivarse para futuros trabajos, conservando la línea de trabajo?, ¿El trabajo permite ubicar categorías particulares sobre el objeto de estudio de la carrera?, Dentro de un plan de estudios sobre la carrera, ¿Qué puede aportar este trabajo? , ¿En que otras áreas de estudio, el trabajo converge?, Con este tipo de investigación, ¿Qué otras áreas nuevas pueden desarrollarse de la carrera? ¿Hay una perspectiva profesional que pueda derivarse o aplicarse tras este trabajo? (No es necesario escribir las preguntas o seguirlas al pie de la letra, son sugerencias para escribir).

5. Debido a que se trata de un trabajo de ensayo académico deberá contar con aparato crítico y la uniformidad en la nomenclatura de las citas con las referencias generales (francés clásico, Apa, Harvard, etc.). Es importante destacar que los plagios de internet o párrafos de libros (sin la correcta manera de citar) ANULAN EL TRABAJO.

6. El trabajo será subido a la plataforma educatic: <https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/course/view.php?id=3119> EXCLUSIVAMENTE EN LA SECCIÓN QUE DIGA: **TRABAJO PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO**

Formato del cuadro comparativo

1. El formato puede ser desde un archivo de Power Point, equivalente (PPT, PPTX) o PDF. Debe de contener portada, desarrollo del cuadro (legible) y bibliografía. No se aceptan otros formatos.

El trabajo se subirá entre el 7 de diciembre (00:00 hrs) hasta el **10 de enero a las 23:55 en el sitio: Tu aula virtual:**

<https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/course/view.php?id=3119>

EXCLUSIVAMENTE EN LA SECCIÓN QUE DIGA: **CUADRO COMPARATIVO PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO**

1. Actividades:

ACCESO AL AULA VIRTUAL

1. Una vez que hayas concluido tu trámite de inscripción en servicios escolares, date de alta en <https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/login/signup.php>
2. Una vez que tengas un usuario y acceso al sitio: <https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/> El vínculo para la página del extraordinario es <https://tuaulavirtual.educatic.unam.mx/course/view.php?id=3119> Para la autoinscripción la clave de acceso es:
interpretante



3. En caso que la clave de acceso sea incorrecta o tengas problema de acceso (punto 2) envía un correo a jl.dominguez@politicas.unam.mx y proporciona el correo electrónico con el cuál te diste de alta en el sistema
Subir los trabajos en la sección determinada anteriormente (**TRABAJO PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO, CUADRO COMPARATIVO PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO**) entre el 7 de diciembre de 2024 y 10 de enero de 2025
4. Realizar el examen automatizado en la sección que dice examen que será habilitado entre el 6 y 10 de enero de 2025.
5. **RECOMENDACIONES**
 - A) Se ha creado un archivo en DRIVE para obtención rápida textos, *tips*, y materiales de semiótica:
<https://drive.google.com/drive/folders/0BzqXB2vRJmU6dThyTERwUE96UFk>
 - B) Del mismo modo, en la plataforma virtual se encuentra diversa bibliografía. Las secciones o ejercicios que digan "tarea" solamente sirven para ubicar los temas a recordar para el examen; la realización de dichas tareas no tiene calificación alguna.
 - B) El examen escrito es de opción múltiple. Trata de ubicar los temas del curso.
 - C) Para el trabajo escrito, será importante que estés comunicado previamente con el profesor, tomando en cuenta la entrega del mismo.
 - D) Revisa las fechas importantes y la hora límite. No habrá prórroga.

Examen

Temas de los reactivos del examen:

1. Antecedentes generales e históricos de la semiótica (Platón, Aristóteles, estoicos, Agustín de Hipona, Duns Escoto, Guillermo de Ockam, Roger Bacon, Locke, Leibniz) (Texto de M. Beuchot)
2. Ubicación de autores contemporáneos de la Semiótica moderna (Peirce, Morris, Saussure, Greimas, Propp, Barthes, Hjemslev, Eco, Lotman) y sus conceptos generales (dicotomías de Saussure, Expresión y contenido, triadas y conceptos de Peirce, división de la semiótica, actantes de Greimas o esferas de acción de Propp, semiosfera, etc.) (Textos de A. Vitale, Zecheto, Barthes, Lottman, M. Biggot).



Criterios de acreditación

40% A) Presentación de un ensayo académico

Rúbrica:

- a) Introducción: el tema delimitado, el planteamiento del problema con preguntas críticas, la línea teórica a seguir (marco teórico) y la descripción del trabajo. (30%)
- b) Desarrollo: la descripción del objeto y el análisis respectivo. (30%)
- c) Conclusiones sobre el tema respondiendo a las preguntas señaladas en el recurso de evaluación. (30%)
- d) Formato, ortografía, sintaxis y bibliografía (10%)
- e) Si hay plagio de internet u otra fuente se anula el trabajo. No se reciben trabajos extemporáneos.

20% B) Realización de un cuadro comparativo:

Rúbrica:

- a) Presentación, legibilidad, ortografía, fuentes. (30%)
- b) Contenido e información por escuela 1. (25%)
- c) Contenido e información por escuela 2. (25%)
- d) Elementos de comparación idóneos (20%)
- e) Si hay plagio de internet u otra fuente se anula el trabajo. No se reciben trabajos extemporáneos.

40% C) Presentación del examen o test de OPCIÓN MULTIPLE

50 reactivos durante una hora en línea.