

Datos generales

- Fecha del Examen Extraordinario: 13 de enero de 2024
- Nombre del profesor(a): Sofía Medellín Urquiaga
- Correo electrónico del profesor (a): sofiamedellin@gmail.com
- Clave de la materia: 1504
- Nombre de la materia: Economía II
- Licenciatura: Ciencias Políticas y Administración Pública
- Semestre al que pertenece: Quinto
- Carácter de la materia (obligatoria u optativa): Obligatoria
- Número de créditos: 8

Características del examen

Temario

Unidad I. Economía y Política. Evolución histórica de las principales corrientes de la teoría económica y su influencia sobre los sistemas económicos contemporáneos.

- I.1. La teoría económica y la economía normativa
- I.2. Las aportaciones científicas de Smith y Marx
- I.3. Keynes y el Estado como solución al modelo de Smith
- I.4. Friedman, los monetaristas y la crítica al modelo keynesiano
- I.5. Douglas North y la aportación científica del institucionalismo
- I.6. El debate teórico actual, síntesis desde la Ciencia Política

Unidad II. Las aportaciones teóricas desde América Latina

- II.1. Teoría de la modernización, teoría estructuralista de desarrollo/subdesarrollo y teoría de la dependencia
- II.2. El camino recorrido por las economías de América Latina y México
 - II.2.1. El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones
 - II.2.2. El crecimiento de la deuda externa y la inflación
 - II.2.3. La teoría estructuralista de la inflación y el desequilibrio externo
 - II.2.4. La crisis del petróleo
 - II.2.5. El ajuste neoliberal latinoamericano: renegociación de la deuda externa y el Consenso de Washington
- II.3. El debate teórico de los efectos de la globalización en América Latina

Unidad III. Los grandes problemas de la macroeconomía actual frente a la globalización neoliberal

- III.1. Globalización neoliberal y nuevo orden económico internacional
 - III.1.1. Características de la globalización neoliberal
 - III.1.2. Mercados globales de capital, integración, crisis y crecimiento
 - III.1.3. Instituciones económicas globales
 - III.1.4. Las firmas transnacionales y la nueva división internacional del trabajo.



- III.1.4. Bloques regionales y competencia global
- III.1.5. El sistema monetario internacional frente a China.
- III.1.6. Los déficits comercial y externo de EEUU y la agenda económica de las economías emergentes (BRICS)
- III.2. Problemas macroeconómicos contemporáneos
 - III.2.1. El crecimiento, la distribución del ingreso, desigualdad y pobreza
 - III.2.2. Inflación y déficit presupuestal
 - III.2.3. El desempleo
 - III.2.4. La deuda externa
- III.3. Crisis globales y políticas Estatales
 - III.3.1. Crisis financieras de finales del siglo XX y principios del siglo XXI
 - III.3.2. La crisis ecológica y sus alternativas: desarrollo sustentable, economía ambiental y ecológica
 - III.3.3. Crisis alimentaria
 - III.3.4. Políticas estatales nacionales para regular los efectos de la globalización
 - III.3.5. La soberanía económica de los Estados nacionales y las instituciones internacionales de la globalización
 - III.3.6. El terrorismo y el nuevo proteccionismo de los países ricos
 - III.3.7. La migración como salida a las crisis de los países pobres

Contenidos a evaluar

- Principales postulados teóricos de las distintas escuelas de pensamiento económico, a nivel mundial y en América Latina, en su contexto histórico.
- Evolución histórica de los modelos de desarrollo económico implementados en la región latinoamericana y México desde el siglo XX.
- Caracterización de la globalización neoliberal y los principales problemas macroeconómicos contemporáneos a raíz de la crisis económica mundial.

Bibliografía básica

Ayala Espino, E. y J. González García (2001), El neoinstitucionalismo: una revolución del pensamiento económico en *Comercio Exterior*, vol. 51, núm. 1, enero, México. Disponible en <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/sp/articleReader.jsp?id=4&idRevista=40>

Cooney, P. (2008), [“Dos décadas de neoliberalismo en México: resultado y retos”](#) en *Novos Cadernos NAEA*, V.11, N.2., diciembre, Brasil, Núcleo de Altos Estudos Amazônicos da Universidade Federal do Pará, pp. 15-42. Disponible en: [https://citeseerx.ist.psu.edu > viewdoc > download](https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download)



Ekelund, R.B., Hebert, R.F. (1992), "[Karl Marx y el socialismo científico](#)" en *Historia de la teoría económica y de su método*, Madrid, Ed. McGraw Hill, pp. 217-239. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/93584482/Ekelund-y-Hebert-Karl-Marx-y-El-Socialismo-Cientifico>

Mora Toscano, O. (2006), "[Las teorías del desarrollo económico: algunos postulados y enseñanzas](#)" en *Revista Apuntes del CENES*, II semestre de 2006, Colombia, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, pp. 49-74. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=479548749004>

Palley, T. I. (2015), "Del keynesianismo al neoliberalismo: paradigmas cambiantes en economía" en *Economía UNAM*, Vol 2. No. 4, enero-abril, pp. 138-150. en: www.ejournal.unam.mx/ecu/ecunam4/ecunam0407.pdf

Preston, P.W. (1999), "[Adam Smith y el orden espontáneo del mercado](#)" en *Una introducción a la teoría del desarrollo*, México, Siglo XXI, pp. 72-90. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/93586962/Preston-Adam-Smith>

Samuelson, P. y W. Nordhaus (2002), "[Capítulo 33. Las escuelas de macroeconomía en Liza](#)" en *Economía*, 17 edición, Madrid, McGraw Hill, pp.611-626.

Recurso de evaluación

1. Cuestionario
2. Ensayo

Instrucciones para el alumno

1. Después de estudiar las lecturas básicas y comprender los principales conceptos y postulados de cada una de las escuelas de pensamiento económico deberás responder un cuestionario de opción múltiple que te será enviado por correo electrónico el día 13 de enero de 2024 a las 11:00 am (es importante que contactes ese día a la profesora para que te envíe el cuestionario al correo sofiamedellin@gmail.com). Contarás con una hora y media para resolverlo, y a las 12:30 tendrás que enviarlo de regreso también por correo electrónico.
2. Investiga y elabora un ensayo sobre las características de la globalización neoliberal y su impacto en México durante 3 décadas. A partir de esta investigación y las características del neoliberalismo, investiga, evalúa y reflexiona sobre la política económica de la administración actual ¿qué tanto la 4T ha dejado atrás el neoliberalismo como se promulga? ¿cuáles son los principales problemas económicos que México enfrenta actualmente? Elabora tus propias conclusiones y da una opinión al respecto. Recuerda incluir las referencias a los textos consultados que deberán ser por lo menos cinco. Podrás entregar el ensayo a más tardar el 13 de enero de 2024

El ensayo deberá cumplir con los requisitos mínimos metodológicos de una investigación y deberá contener los siguientes apartados:

- Carátula con los datos de identificación
- Índice
- Introducción



- Desarrollo del tema y los subtemas de la investigación
- Conclusiones y opinión personal
- Bibliografía y fuentes consultadas
- Anexos

Dado el tema del ensayo se valorará la inclusión de indicadores y variables económicas que ilustren los impactos de la globalización y los problemas económicos actuales, se pueden utilizar tablas, gráficos ya sea en el cuerpo del trabajo o como anexos referidos en el texto. El trabajo deberá presentarse de manera profesional.

Características de presentación del trabajo (extensión, tipo de letra, espaciado, formato)

El ensayo deberá contener los siguientes elementos: portada, de 10 a 15 cuartillas de ensayo con introducción, desarrollo y conclusiones, referencias y bibliografía, letra Arial 12, interlineado 1.5.

Examen

Elaborado a criterio del Profesor.

El estudiante deberá responder y enviar el cuestionario de 20 preguntas de opción múltiple el día 13 de enero de 2024, disponiendo de una hora y media para su resolución.

Criterios de acreditación

El ensayo deberá ser enviado por correo electrónico dentro de las fechas establecidas de apertura y cierre del examen (a más tardar el 13 de enero de 2024). Los criterios de evaluación del ensayo serán:

- Presentación – El ensayo se presenta de acuerdo a los criterios establecidos con una extensión de 10 a 15 cuartillas, letra Arial 12, interlineado de 1.5. El documento incluye portada, título del ensayo, introducción, desarrollo de los temas de investigación, conclusiones y referencias bibliográficas.
- Contenido – Presenta el desarrollo del tema de forma clara y coherente demostrando la unidad argumentativa del ensayo. Justifica y argumenta con claridad las ideas utilizando información de calidad investigada y debidamente referenciada en el texto. Conduce al lector hacia la reflexión crítica del tema específico del ensayo, cumpliendo con el objetivo propuesto en la introducción.
- Opinión personal y conclusiones - Presenta un cierre congruente con el desarrollo del tema y deja una idea clara acerca de su posición y/u opinión personal hacia el mismo.
- Redacción y ortografía - Presenta las ideas de manera clara y lógica, con una adecuada secuenciación. La redacción no presenta errores de ortografía y/o sintaxis. Se utilizan adecuadamente los signos de puntuación.



- Fuentes de información. Las fuentes utilizadas son artículos y textos académicos. Se utilizan por lo menos 5 fuentes. Se consignan las referencias y bibliografía de forma adecuada, utilizando un formato homogéneo (Harvard, APA, Estilo francés)

Porcentaje de evaluación:

Cuestionario	50%
Ensayo	50%
Total	100%

Anexo - Exposición de contenido

A lo largo de la historia ha existido una amplia gama de ideas en relación al análisis económico y su metodología, ideas que se han constituido en diversas escuelas de pensamiento, las cuales proponen postulados teóricos, aplicaciones y prácticas diversas. La historia del pensamiento económico es una historia de distintas ideas, visiones del mundo y objetivos políticos en disputa, por esto, el interés de estudiar las distintas corrientes de la teoría económica, no es solamente desde el aspecto teórico, sino también por las implicaciones políticas que han tenido en la aplicación de modelos económicos en el mundo.

Las escuelas de pensamiento económico y sus principales exponentes, que revisaremos son:

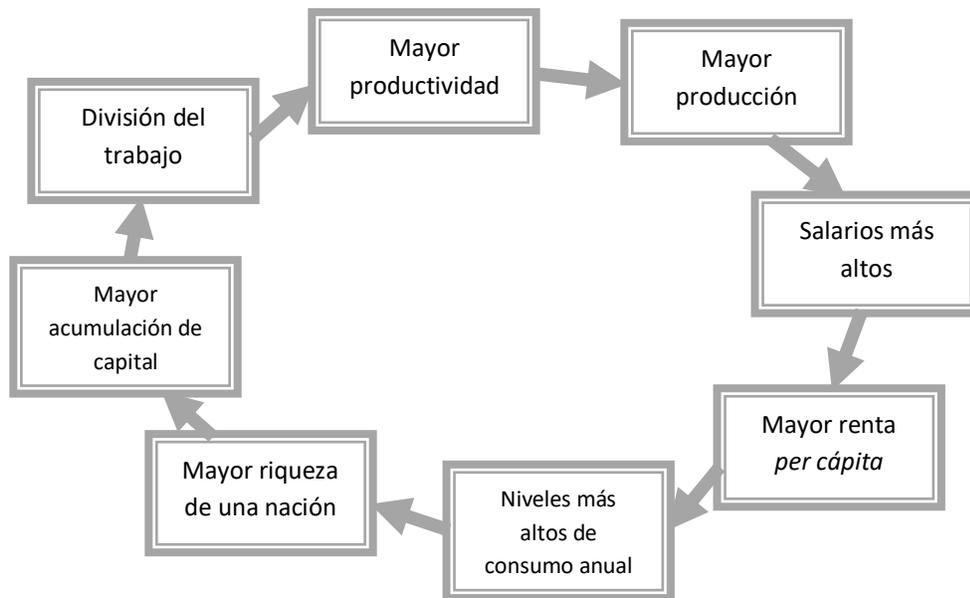
- Escuela clásica de la Economía Política– Adam Smith
- Crítica de la Economía Política – Karl Marx
- Keynesianismo – John Maynard Keynes
- Escuela monetarista – Milton Friedman
- Institucionalismo – Douglass C. North
- Teoría de la modernización
- Teoría estructuralista de la CEPAL
- Teoría de la dependencia

Adam Smith y la Escuela Clásica de la Economía Política

Adam Smith es considerado como el padre de la economía, sus ideas contribuyeron a transformar el campo de la economía en una disciplina formal y autónoma. Smith propuso un modelo en que la economía es un sistema en desarrollo que, partiendo de la división del trabajo y guiado por el mercado (la “mano



invisible”), conduce al enriquecimiento de las naciones, ofreciendo un esquema de evolución gradual de la sociedad.



Fuente: Ekelund, R.B., Hebert, R.F. (1992), *Historia de la teoría económica y de su método*, Madrid, Ed. McGraw Hill, pág. 128.

La publicación de su principal obra, *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, mejor conocida como *La riqueza de las naciones* en 1776 marca el comienzo de lo que se conoce como escuela clásica del pensamiento económico. Este periodo se extiende hasta 1873, después de la muerte de John Stuart Mill.

Los miembros de la escuela clásica sostuvieron una serie de principios comunes, tales como “la creencia en la libertad natural (*laissez faire* - “dejar hacer”) y la importancia del crecimiento económico como medios para mejorar la condición de existencia del hombre”.¹

La época de la escuela clásica de pensamiento económico estuvo marcada por los mayores y más acelerados cambios que el continente europeo había experimentado hasta entonces. La Revolución Industrial, a través del sistema fabril, introdujo importantes cambios económicos y sociales, experimentados en el aumento exponencial de la producción de mercancías y el impulso a la acción libre del mercado, lo cual pronosticaba un camino de progreso continuado y beneficio económico, que sin embargo no se reflejaba en todos los sectores de la sociedad. En el ámbito social no se estaban

¹ Ekelund, R.B., Hebert, R.F. (1992), *Historia de la teoría económica y de su método*, Madrid, Ed. McGraw Hill, p.107



produciendo avances a la misma velocidad que en el ámbito económico y era la clase trabajadora quien soportaba los mayores costos de estos cambios.

El siglo XIX estuvo marcado por intensos debates intelectuales ante una realidad cambiante. Durante este siglo se elaboraron numerosas y diversas ideas que afectaron la economía como disciplina y desafiaron la hegemonía del pensamiento y análisis económicos de la escuela clásica.

Crítica de la Economía Política de Karl Marx

Hacia mitad del siglo, Karl Marx elabora la crítica más contundente a los planteamientos y aspiraciones de la escuela clásica, a través de la construcción de todo un sistema de pensamiento científico, una teoría de los procesos históricos basada en fuerzas económicas y materiales: el materialismo dialéctico, mediante el cual realizó un profundo análisis y crítica del capitalismo industrial de la época.

Al igual que Adam Smith, Marx reconocía que el desarrollo de las fuerzas productivas en toda economía dependía del grado alcanzado de la división del trabajo. Pero a diferencia de Smith, Marx veía un conflicto de intereses como resultado lógico de la progresiva división del trabajo que conduce finalmente a una división de clases sociales en pugna. Para Marx, la división en clases está determinada por la propiedad de los medios de producción.

El trabajo es el elemento fundamental de donde proviene el valor de las mercancías. Marx concluye que en el modo de producción capitalista, el trabajo se encuentra enajenado, la clase trabajadora es explotada debido al hecho de que el trabajador recibe un salario menor al valor que produce con su trabajo, esta diferencia se llama “plusvalía” o “plusvalor” y es la base de la utilidad o ganancia de las empresas y de la clase social que posee los medios de producción.

Para Marx la vida social se centra en la producción de necesidades materiales de la vida humana y por eso las causas últimas de todos los cambios sociales hay que buscarlas en los cambios experimentados en la forma en que se produce y se intercambian los productos. Así Marx desarrolla una teoría de los procesos históricos en el cual, el motor de la historia es la producción de la vida material y el proceso de cambio social está determinado por las fuerzas productivas y la lucha de clases.

Keynes y el Estado como solución al modelo de Smith

Además de la escuela de pensamiento marxista que continuó desarrollándose como teoría económica y aplicándose como modelo político-económico en los países del bloque socialista, a principios del siglo XX surgió otra escuela de pensamiento crítica a los postulados de la escuela clásica a partir de la obra de John Maynard Keynes. A pesar de que ambas posturas, la de Marx y Keynes, constituyen críticas a los



postulados y el funcionamiento del sistema capitalista desde la visión de la escuela clásica, cada una lo hace con objetivos muy distintos. La crítica de Marx estaría encaminada a la superación del capitalismo a diferencia de la crítica de Keynes, que tenía como objetivo de “salvar” al capitalismo de sí mismo a través de la intervención del Estado en la economía.

La escuela keynesiana representó el resurgimiento en el interés de los economistas ortodoxos por la teoría macroeconómica, es decir, las variables económicas agregadas como el ingreso nacional (PIB) el desempleo, la inflación, el consumo total, etc., lo cual tuvo efectos importantes en las políticas económicas seguidas por los países capitalistas después de la Segunda Guerra Mundial. La política fiscal moderna, es decir el uso de la política de los impuestos y gastos del gobierno para influir en los precios, el empleo y el ingreso (PIB), debe mucho a las ideas de Keynes y el desarrollo de la escuela keynesiana.

La máxima obra de Keynes que constituye los fundamentos de la escuela keynesiana es la *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero* que fue escrita en un entorno caracterizado por La Gran Depresión de los años 30. Keynes estaba muy interesado por la problemática del desempleo, la cual no encontraba explicación en la teoría económica clásica y neoclásica de la época. Uno de los postulados de la escuela clásica es que la oferta crea su propia demanda, esto es conocido como la Ley de Say, es decir que el libre mercado permite la asignación de recursos de tal forma que el desempleo en el largo plazo no es posible. La economía del *laissez faire* se ajusta por sí misma para llegar a un equilibrio en pleno empleo y plena producción, aún cuando existan fluctuaciones en el corto plazo que serán corregidas por el funcionamiento del mercado a través de la flexibilidad de los precios y salarios.

Pero la preocupación de Keynes estaba fundamentada en un problema real de principios de la década de los 30, el desempleo que se había estado extendiendo drásticamente en Estados Unidos e Inglaterra. A diferencia de la corriente clásica, Keynes centró su análisis en el corto plazo y en la demanda agregada, lo cual le permitió explicar el fenómeno del desempleo pero además llegar a conclusiones que significaron una ruptura y un cambio en las formas de conducir la política económica. Keynes aseguraba que el desempleo sólo podía atacarse eficazmente mediante la manipulación de la demanda agregada.

Demanda agregada: La demanda agregada (DA) se concibe como el nivel total de la demanda de bienes y servicios en la economía. Los keynesianos consideran que las empresas producen con base en sus expectativas sobre el nivel de la demanda agregada. Por consiguiente, el nivel de demanda agregada determina, en general, el nivel de la actividad económica. La fórmula clásica de este principio es $DA = \text{Consumo} + \text{Inversión} + \text{Gasto de Gobierno} + (\text{Exportaciones} - \text{Importaciones}) = \text{Ingreso total (PIB)}$. Así, un aumento en cualquiera de los componentes de la demanda agregada conducen a un aumento en la actividad económica y el nivel del Producto Interno Bruto de un país.

Para regular las fluctuaciones de la economía en el corto plazo, Keynes proponía hacer uso de instrumentos de política económica, sobre todo a través de la política fiscal ya que el sistema económico podría hallarse en equilibrio en una situación de desempleo y permanecer así indefinidamente si el Estado



no interviene. La teoría macroeconómica keynesiana es evidentemente intervencionista en contra de lo sostenido por la doctrina del *laissez faire*.

Las ideas de Keynes fueron difundidas y aplicadas en los países capitalistas desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta los años 70. Los postulados de la escuela keynesiana se concretaron en proyectos político-económicos como el Estado de Bienestar y el desarrollismo, legitimando la intervención del Estado en la economía a través de políticas redistributivas, hasta que en los años 80 una nueva crisis llevó al resurgimiento de las aproximaciones clásicas bajo las políticas del neoliberalismo.

Friedman, los monetaristas y las críticas al modelo keynesiano

Si bien la teoría keynesiana gozó de gran prestigio y tuvo éxito en la recuperación de las economías de la posguerra, desde mediados de los años 70 se inicia un nuevo viraje hacia los preceptos de la escuela clásica, reelaborados por economistas liberales y en buena medida representados por los monetaristas de la Escuela de Chicago (Chicago boys). En una época en que las medidas económicas keynesianas parecían haber dejado de surtir efecto, la inflación y el desempleo aumentaban a la par, un fenómeno conocido como “estanflación” y nuevas crisis económicas se dejaban sentir, rápidamente el enfoque keynesiano fue desechado y sustituido por un conjunto de medidas de corte liberal que actualmente se conocen como neoliberalismo.

A nivel teórico el neoliberalismo se relaciona con la teoría monetarista de la Escuela de Chicago. Aunque el monetarismo cuenta con una larga tradición en la historia del pensamiento económico, podemos ubicar una corriente del monetarismo moderno iniciada por Milton Friedman como una crítica al keynesianismo y como una corriente que se ha ocupado del estudio del mercado de dinero, en especial de la oferta monetaria para explicar y proponer alternativas al problema de la inflación. Los monetaristas sostienen que las fluctuaciones de precios se corresponden aproximadamente con las alzas y bajas de la oferta monetaria, es decir, la inflación es primordialmente un fenómeno monetario.

Así, los monetaristas propugnan por una política monetaria restrictiva y la disminución del Estado intervencionista ya que, afirman, las políticas económicas que siguen los Estados para controlar el desempleo o contrarrestar los ciclos económicos, tales como las políticas de corte keynesiano, en el largo plazo sólo tienen efectos sobre el aumento de los precios en perjuicio de la población. Otra de las críticas que hacen a la escuela keynesiana se da en el ámbito de la relación entre inflación y desempleo. Los keynesianos, basados en la Curva de Phillips, argumentan que la relación entre inflación y desempleo es una relación inversa, es decir que a niveles elevados de inflación se observarán niveles bajos de desempleo. Los monetaristas sostienen que esto no es así y que a largo plazo se establecerá una tasa natural o normal de desempleo, independientemente de cuál sea la tasa de inflación. El sistema económico, para los monetaristas es un sistema estable con mecanismos de autocorrección y por tanto



las economías se ajustan de manera automática al pleno empleo, de modo que la utilización de políticas monetaria y fiscal para incrementar el nivel de empleo, no resulta eficaz y simplemente genera inflación.

Douglas North y la aportación científica del institucionalismo

La corriente institucionalista considera que el desarrollo económico no depende únicamente de las leyes del mercado, sino de las instituciones, entendidas como las reglas del juego en el funcionamiento de la sociedad. Desde esta postura se realiza una crítica a otras escuelas de pensamiento económico, como la neoclásica, debido a que su análisis se fundamenta únicamente en la operación de los mercados y no en la existencia de las instituciones políticas y económicas que afectan el desempeño económico.

El economista e historiador Douglas North quien recibió el Premio Nobel de economía en 1993 es uno de los principales exponentes del institucionalismo contemporáneo. North sostiene que las instituciones juegan un papel esencial en el desempeño y crecimiento de la economía ya que fungen como incentivos para lograr la creación de una estructura productiva. El tipo de instituciones que hacen que la gente sea más productiva, a decir de North, son por ejemplo las estructuras fuertes de derechos de propiedad, los sistemas legales sólidos que posibilitan las transacciones y eliminan los altos costos que implica la obtención de información, la fuerza de la ley, etcétera.

Teoría de la modernización, teoría estructuralista de desarrollo/subdesarrollo y teoría de la dependencia

En América Latina una de las principales preocupaciones en relación a las economías nacionales, al menos desde mediados del siglo XX, ha sido la cuestión del desarrollo. Después de la Segunda Guerra Mundial esta idea comenzó a tomar fuerza cuando Estados Unidos, con el ánimo de ordenar el mundo de la posguerra y mantener su posición como la primera potencia mundial a través de la expansión de su economía hacia nuevos mercados, se convirtió en el principal precursor del paradigma del desarrollo.

En un principio el desarrollo se vio definido por la idea de progreso y por la idea de que los países del llamado tercer mundo debían alcanzar a los países del primer mundo pasando por etapas de desarrollo que irían desde las sociedades tradicionales a la industrialización hasta llegar a ser sociedades de consumo en un proceso de carácter lineal y universal, aplicable a toda sociedad y basado en los avances tecnológicos logrados por los países industrializados o del primer mundo.

La teoría de la modernización surgió ligada al paradigma del desarrollo lineal y universal. Pretendía encaminar a los países del tercer mundo por la vía de la industrialización y el capitalismo, ante la amenaza del bloque socialista, y lo hacía ver como un fenómeno evolutivo natural. La modernización, además de ser un proceso inevitable, era deseable para todos los países.



También después de la Segunda Guerra Mundial se crea la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organismo de la ONU surgido en 1948 con el objetivo de “contribuir al desarrollo económico de América Latina, coordinar las acciones encaminadas a su promoción y reforzar las relaciones económicas de los países entre sí y con las demás naciones del mundo”.² Desde la CEPAL se desarrolló la escuela estructuralista latinoamericana cuyos preceptos influyeron en el modelo de desarrollo implementado en América Latina durante las décadas de 1950-1970.

Los teóricos de la CEPAL, economistas latinoamericanos como Raúl Prebisch, Celso Furtado y Aníbal Pinto, fueron los primeros en plantear que en el mundo capitalista existe un problema estructural que divide a los países entre el centro y la periferia. Sobre esta base criticaron fuertemente la teoría clásica del comercio internacional ya que, argumentaban, éste no resultaba equitativo, sino que existe un deterioro en los términos de intercambio al confrontar países industrializados con países de economías que producían y exportaban materias primas, lo cual derivaba en una permanente transferencia de riqueza desde los países periféricos subdesarrollados hacia los países desarrollados del centro. La alternativa de la CEPAL era lograr la industrialización de los países subdesarrollados con ayuda del Estado: “Dada esta interpretación, el desarrollo de la periferia dependía, fundamentalmente, de no continuar con el patrón de especialización históricamente determinado, que se basaba en explotar las ventajas comparativas estáticas, e impulsar —en su lugar— el desarrollo industrial; esto podía hacerse mediante la sustitución de importaciones dando la protección necesaria a las ramas incipientes”.³

Los críticos de la teoría estructuralista de la CEPAL consideran que ésta aún estaba influida por la idea de que el desarrollo económico representa un *continuum*, en el que el subdesarrollo constituye una etapa inferior al desarrollo pleno y por esto el desarrollo sería algo accesible a todos los países que se empeñaran en crear las condiciones adecuadas a ese efecto. El modelo de desarrollo que a partir de estas ideas se aplicó en toda América Latina fue el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones.

A principios de los sesenta surge la Teoría de la Dependencia que retoma algunos postulados de los teóricos de la CEPAL y combina elementos neo-marxistas y keynesianos. Entre los principales exponentes de la teoría de la dependencia se encuentran André Gunder Frank, Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, Theotonio Dos Santos y Ruy Mauro Marini. La teoría de la dependencia establece que la problemática del subdesarrollo tiene su origen en la relación centro-periferia entre los países del mundo. La explicación que la teoría de la dependencia da al subdesarrollo es que éste no es una etapa de la evolución hacia el desarrollo, ni es una precondition, sino que está directamente ligado a la expansión de los países industrializados y es resultado del desarrollo del centro.

² <http://www.eclac.org>

³ Lustig, Nora (1988), “Del estructuralismo al neoestructuralismo: la búsqueda de un paradigma heterodoxo” en *Neoestructuralismo, neomonetarismo y procesos de ajuste en América Latina*, Chile, Colección estudios CIEPLAN, No.23, marzo, pp. 35-50.

